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**ABSTRACT**

This researching project we create DNN model and packer generator for development of a train set which was designed based on firewall rules. We are mainly focused to create most efficient training set that assess our train sets are the less packet, the less train time, and more accuracy. We have created train set by 8 values and made hypotheses under different condition consist classifying equal train set classification and equal ratio classification, then we evaluate and analysis the result of the model. In the accuracy term we found that if there are multiple rules or the more packet we used. the learning rate will decrease overtime, but the classifying Equal train set have less fall rate than the Equal ratio classification. we guess that the reason is each rule divided by ratio has too much different on allow or deny and will cause the learning factor model to become worse, so the false positive and false negative on the classifying by ratio has very high.

In the term of analysis, we considered the most appropriate point of classifying by ratio use less packet which can provided the same accuracy as classifying by equal sample, and less packet mean the less training time model used.

Next researching we will focus on third train set classifying algorithm which can avoid the problem of the classifying by ratio. The threat we found is the vary of the rule set, if the number of possible packets is not enough to generate ratio, so we cannot provide the packet based on the rule.
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**5.7** กราฟผลลัพธ์ความแม่นยำของการแบ่งชุดข้อมูลฝึกสอน N Sample48

**5.8** กราฟผลลัพธ์ความแม่นยำของการแบ่งชุดข้อมูลฝึกสอนแบบอัตราส่วน Ratio49